文選旁證

長樂梁章鉅撰

卷二十七下　顏延年宋郊祀歌

宋郊祀歌　宋書樂志一元嘉二十二年南郊始設登歌詔御史中丞顏延之造詩又樂志二宋南郊雅樂登歌三篇顏延之造是也

注嚴恭寅畏　六臣本恭作龔胡公攷異曰必善引嚴龔注嚴恭寅畏注貌威而更有音義與同之注今失之以致正文與注不相應或欲改正文以就之亦非

炳海表岱　又靈鑑叡文　宋書作表海炳岱叡作濬

注奠其遐於亘地界　陳校於改兮是也各本皆誤

注明王盛德　六臣本毛本盛作慎是也

開元首正　月令天子乃以元日祈穀于上帝鄭注謂以上辛郊祭天也左氏襄七年傳啟蟄而郊郊而後耕此郊祀之歌而云開元首正下又云有事上春當即祈穀之禮

薦饗王衷　宋書及六臣本薦饗作以薦

注天子有事於郊　郊當作文武二字此左氏僖九年傳文

注寤寐曰　陳校去寐字各本皆衍

注陟配在京　陳校陟改王在改于是也此涉正文而誤

注沈淪而沈靜也　段校下沈字改作深

注齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰　胡公攷異曰公字不當有輪當作轂羽上當脫撰人姓名此非揚子雲作各本皆誤

樂府上

注漢書曰武帝定郊祀之禮而立樂府　黃氏叔琳曰孝惠二

年夏侯寬爲樂府令則樂府之立不始於武帝

樂府三首　六臣本題作四首而下有四詩第二首爲君子行李所無也毛本用五臣添君子行於卷尾非

古辭　注五言古詩不知作者姓名　五言二字當移於下三首每題之下詩當作辭案晉書樂志曰凡樂章古辭今之存者並漢世街陌謠謳也

飲馬長城窟行

注酈善長水經曰　經下當有注字

注古詩飲馬長城窟行　玉臺新詠題爲蔡邕作

青青河邊草又展轉不可見　六臣本邊作畔可作相玉臺新詠亦作相

枯桑知天風海水知天寒　紀文達公曰枯桑似不知天風海

水似不知天寒然葉雖不落而未嘗不爲風搖水雖不冰而未嘗不受寒侵以比已之甘苦自知煢煢無告入門二句則言同事之各爲身謀不相顧也李注近是

呼兒烹鯉魚中有尺素書　楊氏慎丹鉛餘錄云古樂府尺素如霜雪結成雙鯉魚據此詩知古人尺素結爲鯉魚形也下云烹魚得書亦譬況之言五臣及劉履謂古人多於魚腹寄書引陳涉罾魚倡禍事證之何異癡人說夢顧氏元慶夷白齋詩話云古詩呼童烹鯉魚中有尺素書魚腹中安得有書古人以喻隱密也魚沈潛之物故云

書上竟何如　六臣本上作中是也玉臺新詠亦作中

傷歌行

傷歌行　古樂苑云傷歌行側調曲也古辭傷日月代謝年命

適盡絕離知友傷而作歌也

昭昭素月明　六臣本月明作明月是也本書前月賦注後何敬祖雜詩注並引作明月可證

注抑於家　抑下當有鬱字此所引漢書谷永傳文

長歌行

長歌行　古今樂錄引王僧虔伎錄平調七曲一曰長歌行梅氏鼎祚曰長歌行樂府解題云古辭言芳華不久當努力爲樂無至老大乃傷悲也

注魏武帝燕歌行曰　陳校武改文各本皆誤

朝露行日晞　六臣本行作待

焜黃華蘂衰　六臣本蘂作葉是也下篇注引正作葉

老大乃傷悲　六臣本乃作徒

班婕妤怨歌行

怨歌行　玉臺新詠作怨詩有序云昔漢成帝班婕妤失寵供養於長信宮乃作賦自傷並爲怨詩一首乃郭茂倩樂府題爲顏延年作滄浪詩話已論之

皎潔如霜雪　又　裁爲合歡扇　又　涼風奪炎熱　六臣本皎作鮮爲作成風作飇玉臺新詠皎亦作鮮

魏武帝短歌行

短歌行　六臣本題下有四言二字是也宋書樂志分爲六解以去日苦多爲一解惟有杜康爲二解沈吟至今爲三解不可斷絕爲四解呦呦鹿鳴至鼓瑟吹笙四句在不可斷絕下爲五解山不厭高四句爲六解

注遷南頓令　陳校南頓改頓邱是也各本皆誤胡公攷異曰

魏志武帝紀及裴注俱可證譙東郡之頓邱也

何以解憂惟有杜康　宋書憂作愁何曰說文帚字注云古者少康作箕帚秫酒少康杜康也又酒字注杜康作秫酒

但爲君故沈吟至今　六臣本校云善無此二句非也

苦寒行

苦寒行　宋書樂志分爲六解以車輪爲之摧爲一解虎豹夾路啼爲二解遠行多所懷爲三解中道正裴回爲四解人馬同時饑爲五解悠悠使我哀爲六解

北上太行山　樂府解題云晉樂奏魏武帝北上篇備言冰雪谿谷之苦其後或謂之北上行蓋因武帝辭而擬之也宋書樂志分爲六解每解首二句則複述之藝文類聚以此爲魏文帝作

羊腸坂詰屈　漢地理志上黨郡壺關縣有羊腸坂何曰此詩爲征高幹時所作按魏志高幹以建安十年復叛執上黨太守舉兵守壺關明年公圍壺關三月拔之是也

注天地之間上有九山　呂氏春秋有始篇云天有九野地有九州土有九山山有九塞此衍天地之間句又誤土爲上

樹木何蕭瑟又虎豹夾路啼　六臣本瑟作索宋書路作道

迷惑失故路薄暮無宿棲　宋書故作徑薄暮無作瞑無所六臣本作暮無所宿栖

擔囊行取薪　六臣本取作采

魏文帝燕歌行

燕歌行　六臣本此首在善哉行後樂府解題晉樂奏魏文帝燕歌行秋風別日二篇言時序遷換行役不歸婦人怨曠無

所訴也宋書樂志分七解前二句一解末以三句為一解
羣燕辭歸鴈南翔　宋書鴈作鵠
念君客遊思斷腸　六臣本思斷作多思玉臺新詠宋書亦並
作多思
何為淹留寄它方　又短歌微吟不能長　又爾獨何辜限河梁
宋書何為作君何玉臺新詠亦作君何能作可辜作辜一
注宋玉風賦曰　風當作諷各本皆誤

善哉行

善哉行　六臣本善作苦宋書樂志載文帝善哉行凡三章一
曰朝日樂相樂而初學記引第一解題云於講堂作也一曰
朝遊高臺觀藝文類聚引作銅雀園詩也二皆五言其一卽
此章四言四句為一解其六解

猴猨相追　宋書作猿猴相追

人生如寄　注寄者固也　宋書如作若陳校固下添歸字各本皆脫林先生曰困學紀聞云吳語越王告吳王曰民生於地上寓也老萊子曰人生於天地之間寄也寄者固歸古詩人生忽如寄本此周氏必大二老堂詩話云蘇文忠詩少重複者惟人生如寄耳十數處用益有感於斯言此句本始魏文帝樂府厥後高僧傳王羲之與支道林書祖其語猶覺寮雜志乃引高僧傳及高齊劉善明語似未記此詩

歲月如馳　宋書如作其六臣本歲作日

湯湯川流又隨波迴轉　六臣本川作中　迴轉作轉游宋書亦作轉游

曹子建箜篌引

箜篌引　宋書樂志箜篌初名坎侯漢武令樂人侯暉依琴作坎侯言其坎坎應節奏後言箜音訛也又野田黃雀行注箜篌引亦用此曲六句一解共四解驚風飄白日二句與盛時不可再二句倒古今注箜篌引朝鮮津卒霍里子高妻麗玉所作即公無渡河曲也余曰郭茂倩樂府箜篌謠言結交當有終始與箜篌引異此篇不合麗玉本事當作箜篌謠

注吾能尊顯也　陳校也改之各本皆誤

注使秦箏　六臣本尤本使作挾是也

注一爵而色灑如二爵而言言斯　今玉藻灑作洒斯字下有禮已二字江氏永曰注疏讀斯字爲句又以禮已三爵而油油爲一句文勢未安或可如王肅說言讀如字二爵而言謂可以語也言斯禮謂語必以禮也

驚風飄白日光景馳西流盛時不可再百年忽我道　宋書驚風二句在盛時二句之下六臣本可再作再來宋書亦作再來毛本此下脫百年忽我道生在華屋處十字

生在華屋處　六臣本在作存宋書亦作存按晉書謝安傳羊曇引亦作存

知命亦何憂　六臣本宋書亦並作復

美女篇

美女篇　六臣本此係第三篇郭茂倩樂府美女篇喻君子有美行也

采桑岐路間　六臣本間作西蓋音先協韻

注說文嫻雅也　今說文嫻作嫺漢書司馬相如傳雅容嫺雅

柔條紛冉冉　玉臺新詠柔作長

皓腕約金環注環釧也　毛本環誤作鋑注中釧誤作環

注南方草物狀曰　物當作木各本皆誤

注懷秀女　秀當作季洛神賦注引可證各本皆誤

容華耀朝日又衆人何嗷嗷又安知彼所觀　玉臺新詠耀作

曜何作徒觀作歎六臣本何亦作徒

注顏色盛也言美　胡公攷異曰也言二字不當有前神女賦

秋胡詩後日日出東南隅行引皆不誤可證

白馬篇

白馬篇　六臣本此係第四篇樂府古題曹植白馬飾金羈鮑

照白馬騂角弓沈約白馬紫金鞍皆言邊塞征戰之狀樂府

詩集云見乘白馬而爲此曲言人當盡力爲國不可念私

右發摧月支又俯身散馬蹄　余曰典論尚書令荀彧言聞君

善左右射此實難能余言執事未覩夫項發口縱俯馬蹄而作月支也按此當合新自馬賦注相證其義始明

注臣不若王子城也　也當作父此引呂氏春秋勿躬篇文

名都篇

名都篇　六臣本此係第二篇

被服光且鮮　六臣本光作麗

鬬雞東郊道　余曰鄴都故事魏明帝太和中築鬬雞臺

馳馳未能半　六臣本毛本馳馳作馳騁胡公攷異曰馳行也馳馳猶行行騁字非

長驅上南山　六臣本作驅上彼南山

我歸宴平樂　六臣本我歸作歸來

美酒斗十千　野客叢書云歷陽郭次象多聞嘗與論酒價十

千一斗乃詩人節言本曹子建樂府中語唐人多引之李白金樽沽酒斗十千王維新豐美酒斗十千崔輔國與沽一斗酒恰用十千錢許渾十千沽酒留君醉權德輿十千斗酒不知貴陸龜蒙若得奉君歡十千沽一斗皆是不獨白樂天之共把十千沽一斗矣僕又謂漢酒價每斗一千攷典論云靈帝末年百司湎酒一斗直千文此可證也

寒鱻炙熊蹯　五臣寒作炮見注可證梁李匡乂資暇錄指五臣改字之非以此槩例則寒是炮非明矣又詳見七啓張氏雲璈曰七啓寒芳苓之巢龜注謂今之胚寒也廣韻煮魚煎肉曰胚本詩寒鱻當作是解

鳴儔嘯匹旅　五臣旅作侶濟注可證

石季倫王明君詞

王明君詞　郭茂倩樂府引古今樂錄云明君歌舞晉太康中季倫所作謝希逸琴論平調明君三十六拍胡笳明君二十八拍清調明君十三拍閒絃明君十九拍蜀調明君十二拍吳調明君十四拍杜瓊明君二十一拍凡七曲

以觸文帝諱改之　玉臺新詠改之作故改尤本作改爲

匈奴盛請婚於漢元帝以後宮良家子昭君配焉　六臣本昭作明玉臺新詠帝下有詔字昭亦作明　陸氏燿曰世傳昭君都據西京雜記謂元帝按圖召幸宮人皆賂畫工多者十萬少亦不減五萬昭君自恃貌美獨無所賂工人乃醜爲之圖帝遂以妻匈奴是說也余嘗疑之漢元卽嘗過往時而求幸之宮人安所得此多金以賂畫師宮廷跡閟誰能代爲過賄費金莫夜亦豈漫無訶禁其迹誣不可信明矣自梁王叔英

妻劉氏詩曰丹青失舊儀玉匣成秋草由是陳後主則曰圖形漢宮裡遙聘單于臺隋薛道衡則曰不蒙女史進更無畫師情消至唐人如崔國輔何時得見漢朝使爲妾傳書斬畫師沈佺期薄命由驕虜無情是畫師梁獻圖畫失天真容華坐誤人郭元振容顏日憔悴有甚畫圖時劉長卿自矜妖艷色不顧丹青人李白生乏黃金枉圖畫死留青塚使人嗟杜甫畫圖省識春風面環珮空歸月夜魂白居易愁苦辛勤憔悴甚如今却似畫圖時李商隱毛延壽畫欲通神忍爲黃金不爲人范靜妻沈氏早信丹青巧重貨洛陽師千金買蟬鬢百萬買蛾眉之類不可勝紀梁以前初無此說昭君之自言曰離宮絕曠身體摧殘而已圖畫之事不著篇什漢書亦但言單于願壻漢氏以自親元帝以後宮良家子王嬙字昭君

賜單于單于驩喜上書願保塞上谷以西至燉煌請罷邊備塞吏卒以休天子人民而琴操則謂帝宴單于悉召後宮問欲以一女賜單于昭君盛飾而至越席請行旣至匈奴以爲漢待之厚報漢以騵馬白璧珍寶之物圖畫之事不登記載證以石季倫所作明君新歌而益信夫始之不以色進有班姬辭輦之賢繼之不以難委有馮女當熊之勇至其去後宮而赴絕域偶殊類而捍邊陲有毅王和戎不辭從軍之義而說者必援無稽之稗史爲美談使昭君千古止爲恃色逞嬌吝財失寵之女流抑何不善成人之美也按王觀國學林新編已有此說陸更暢言之耳

其造新曲　六臣本新下有之字　玉臺新詠作其造新之曲一作新造按唐書樂志明妃漢曲也漢人憐其遠嫁爲作此

歌晉石崇妓綠珠善舞以此曲教之而自製新歌然則新曲
指漢人所作而下文敘之於紙乃即所製之新歌也
注曹子建應詔曰前驅舉燧後乘抗旌　金氏甡曰應詔詩注
引漢書終軍曰願騎抗旌矣此不當又以曹詩為祖
轅馬悲且鳴　玉臺新詠悲且鳴作為悲鳴
泣淚濕朱纓　玉臺新詠濕作沾依注作沾為是六臣本朱作
珠劉氏履曰珠纓謂以珠飾纓按士昏禮主人親脫婦之纓
禮記衿纓綦屨鄭注婦人有纓示繫屬也
遂造匈奴城　玉臺新詠遂作乃
注魏文帝善哉行曰　陳校文改武哉改與各本皆誤
加我閼氏名　注　蘇林曰閼氏音焉支　姜氏皋曰史記索隱云
閼氏舊音曷氏匈奴皇后號也習鑿齒與燕王書云山下有

紅藍足下先知不北方人採取其花染緋黃挼取其上英鮮者作烟脂婦人用爲顏色匈奴名妻作閼氏今可音烟支想足下先亦不作此讀漢書也是則魏晉時尚不音焉支又漢功臣表閼支節侯馮解散閼字史漢皆無音惟史記索隱云縣名屬安定攷漢地理志安定郡有烏氏縣郡國志作烏枝蓋閼可讀烏氏可讀支音相近也又史記趙世家秦韓相攻而圍閼與正義引括地志云今名烏蘇城可證烏爲閼音之轉然則閼氏二字有三音矣

注爲復系若蹕單于　胡公攷異曰復下當有珠字系當作絫此所引匈奴列傳文蹕作鞮蓋別體字

殺身良不易　玉臺新詠不作求

注吁嗟默言　陳校言改默是也各本皆誤

乘之以逸征　六臣本乘作弄　玉臺新詠及藝文類聚引亦並作乘

注　思寄身於鴻鸞　六臣本鸞作鵠是也

注　高誘呂氏春秋曰　陳校秋下添注字是也各本皆脫

令爲翼上英　又　甘與秋草并　玉臺新詠上作土與作爲

君子行

君子行古詞　案此篇尤本所無元槧本毛本均載之注云李善本古詞止三首無此一篇五臣本有今附於此者亦不知孰所注也攷今本曹子建集有此篇

卷二十八　陸士衡猛虎行

渴不飲盜泉水　水經洙水注云洙水西南流盜泉水注之論語比攷讖曰水名盜泉仲尼不漱即斯泉矣

時往歲載陰　與上惡木陰韻複

君子行

注伯奇往覗袖中殺蜂　又使者就袖中有死蜂　覗當作就殺當作掇就當作覗

注藜羹不糝　胡公攷異曰六臣本糝作糂是也此引呂氏春秋任數篇高誘有注可證謹按今本呂氏春秋慎人篇孔子窮於陳蔡之間七日不嘗食藜羹不糝則自作糝

注少傾間食熟　何校傾改選食改倣尤本選字不誤

注食絜故饋　陳校故改欲胡公攷異曰按今呂氏春秋作而後二字或善引不同五臣良注作欲陳以之校善未必是

從軍行

飄颻窮四遐　六臣本下颻字作飖

深谷邈無底　六臣本作谿谷深無底

夏條集鮮藻　六臣本集作樵是也此但傳寫誤

朝食不免胄　六臣本食作餐

豫章行

汎舟清川渚　六臣本川誤作山

遙望高山陰　劉氏履曰陰韻重當作岑猛虎行云長嘯高山岑案劉說非也重韻古人不忌

懿親將遠尋　毛本尋誤作情

注古上留田行曰出是上獨西門三荊同一根生一荊斷絕不長兄弟有兩三人小弟塊摧獨貧　此三十六字六臣本并入良注毛本以田廣兄弟分荊事注其下不知誰所改竄也

苦寒行

涼野多險難　六臣本難作艱

注在被窮谷　窮谷深谷也說見本書西都賦注

但聞寒鳥喧又離思固已久　六臣本喧作嚾久作矣

飲馬長城窟行

山高馬不前　六臣本高作險

注旃旌旗也　劉氏履曰旃謂旃帳穹廬也

注晉灼曰黃圖在長安城門內邸謂傳舍也　案師古注曰蠻

街街名蠻夷邸在此街邸若今鴻臚客館也

門有車馬客行

齊齒皆彫喪　喪字宜作蘇浪切江氏永曰受祿無喪之類皆

可讀平聲

君子有所思行

注鄭德漢書注　是書不見於隋唐經籍等志惟顏師古漢書敘例云劉德北海人又云鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但稱鄭氏耳

人生誠行邁　五臣邁作過向注處世如行過

注難止也　胡公攷異曰止當作正顏氏家訓引作整可證

酖毒不可恪　古今黈云不可恪當作可不恪

注堅固老不衰　六臣本尤本堅上並重有靈根二字

注說文曰又於獻公　何校文改苑公下增公字

齊謳行

齊謳行　郭茂倩樂府梁元帝纂要齊歌曰謳陸機齊謳行欲人推分直進不可妄有所營

注請更諸爽塏之地　陳校之地二字改者字

注崇或爲嵩非也　姜氏臯曰漢元初造嵩嶽太室石闕銘有崇高神君句顧氏金石文字記作嵩高翁氏兩漢金石記錢氏潛研堂金石文跋尾並以爲非蓋說文有崇無嵩也畢氏中州金石記亦云據此知漢時尚無嵩字經典作嵩或作崧皆後人所改矣

南界聊攝城　元和郡縣志故攝城在博平縣西南二十里晏子曰聊攝以東卽此何曰南字當爲西字之誤善注非也

注禹貢海物惟錯又恒豆之俎　禹貢二字衍俎當作菹

注謂百蠻中之二也　胡公攷異曰中當作十

注而逢伯陵因之又而太公因之　上而字當作有字凌當作陵下而字下當有後字此左氏昭二十年傳文各本皆誤

長安有俠邪行

長安有狹邪行　郭茂倩樂府相逢行一曰相逢狹路間亦曰

長安有狹邪行

注　俊民用康　康當作章餘屢引章康互出皆章是康非

注　春秋攷異記曰　記當作郵下卷陸士衡擬古詩注引可證

注　明與鳴古字通也　此他無所證惟陸士衡擬古詩注同

要予同歸津　尤本予誤作子

長歌行

注　范曄後漢書曰　六臣本無此六字胡公攷異曰無者是也善注如引太子報桓榮書之在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不稱范班二史也此類甚多

注　願乘閑而自察　六臣本乘作承是也

悲哉行

喈喈倉庚吟 六臣本吟作音是也上已有時鳥多好音此作吟但傳寫誤耳

注 女蘿松蘿也 案詩小雅頍弁蔦與女蘿毛傳女蘿菟絲松蘿也陸機疏今菟絲蔓連草上生黃赤如金今合藥菟絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與菟絲殊異爾雅唐蒙女蘿女蘿菟絲郭注云別四名孫炎云別三名則唐與蒙或并或別也惟埤雅釋草云在木爲女蘿在草爲菟絲語最僃明說詳下卷古詩十九首

傷哉遊客士 六臣本遊客作客遊是也

目感隨氣草 良注草包隨氣序而生

哭趙行

注 而齊右薔歌 六臣本右作后是也案注齊城齊后也良注

亦同其當作后明甚蓋孟子別本有作后者

請從閶門起　六臣本閶作閭下同

泠泠祥風過　五臣祥作鮮是也何曰樂府祥作鮮免爲閭闔

風鮮風也本書江淹雜擬許征君篇注引此句作鮮

注 說文曰矯舉手也　今說文撟舉手也

短歌行

注 王逸楚辭曰　辭下當有注字

華不再陽　釋名釋天陽揚也氣在外發揚也

注 萍華　華當作萃六臣本作萍可通

憂爲子忘 又短歌有詠　六臣本爲作與有作可

日出東南隅行

日出東南隅行　六臣本以此首爲第十長安有狹邪行第十

一前緩聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十五悲哉行第十六短歌行第十七

注或曰羅敷艷歌　玉臺新詠題作艷歌行

扶桑升朝暉照此高臺端　玉臺新詠升作生此作我

高臺多妖麗　妖當作姣注同胡公攷異曰善引呂氏春秋作公姣且麗在達鬱又王逸楚辭注姣好在大招皆協當作姣之證向注云妖美此五臣作妖之證

濬房出清顏　胡公攷異曰濬依注當作邃濟注云濬深乃五臣作濬之證玉臺新詠作洞房

注娥猶玉貌　段校貌改白

注晏好目曼澤　陳校去上晏字招魂注可證

秀色若可餐又婉媚巧笑言　玉臺新詠秀作采媚作美

高崖被華丹　六臣本玉臺新詠崖並作岸

悲歌吐清響雅舞播幽蘭　玉臺新詠響作音舞作韻

注　舞則與令　陳校與改舞是也前舞賦注可證

注　龍興鸞集　毛本龍誤作鴻

沉洿無之源　注之或爲定　五臣之作定向注可證玉臺新詠

沉作澄之亦作定

注　說文曰湍水疾也　今說文湍疾瀨也

前緩聲歌

高會曾城阿　玉臺新詠城作山

肅肅宵駕動　五臣宵作霄翰注注霄駕謂游天而行也按玉臺

新詠亦作霄此注引肅肅宵征乃注肅肅非注宵駕也翰注

似可從

總轡扶桑枝濯足湯谷波　六臣本枝作㡳湯作暘

注馮夷大禹之御也　禹當作丙此見淮南子原道訓本書廣絕交論注引作丙不誤

塘上行

塘上行　余曰鄴中故事甄后爲郭后譖賜死臨終作塘上行

注莪何一離離　段校菓上添其字去一字

被蒙風雲會移居華池邊　玉臺新詠雲作雨居作君

注滄浪水色也　周氏所業以此爲劉熙孟子注盧氏文弨曰倉浪青色在竹曰蒼筤在水曰滄浪古辭東門行上用倉浪天天之色正青也艷歌何嘗行上慙滄浪之天俱見晉宋樂志又呂氏春秋審時篇麥後時者弱苗而穗蒼狼亦言其青色蒼倉滄三字俱通

注毛詩曰既沾既渥　今詩作既優既渥既霑既足

四節逝不處華繁難久鮮　玉臺新詠逝作遊六臣本華繁作繁華玉臺新詠亦作繁華

注止于邱樊　陳校去邱字各本皆衍

謝靈運會吟行

會吟行　會會稽也此詩所吟似止於越是吳會所分之會稽矣然詩中梅福梁鴻則又吳地事

注控撥宮引第一　宮字不當有觀下注自明姜氏皋曰注中控撥引以下云云不見於宋書

注然今三調詣清平側也　姜氏皋曰三調之調宋書樂志但云清商三調歌詩荀勖撰舊詞施用者無第一平調諸文樂府詩集引唐書樂志云平調清調楚調皆周房中曲之遺聲

漢世謂之三調又有楚調側調楚調者漢房中樂也側調者生於楚□與前三調總謂之相和調則與此注所云異矣

注 佇立也　陳校立改久各本皆誤

會吟自有初請從文命敷　余曰越傳禹到大越上苗山大會計爵有德封有功因而更名苗山曰會稽

注 夏禹名曰文命　余曰史記裴駰集解禹字密鬻子逢行珪注禹字高密陳景文南華經音義禹字文命

注 前漢書地理志曰　六臣本無前字是也

肆呈窈窕容　六臣本容誤作容

注 闔閭傷馬　陳校馬改焉各本皆誤

鮑明遠東武吟

占募到河源　五臣占作召銑注可證

注有功卒　陳曰卒當作中卒是也此所引李廣傳文各本皆誤何校去卒字非

注寮槃長安城　六臣本無安字是也

倚杖牧鷄豚　六臣本校云牧善作收非也朱子曰履鎌刈葵藿倚杖牧鷄豚分明傭雖不肯甘心之意

徒結千載恨　六臣本結作積

出自薊北門行

注殞也者所以為深也　今攷工記無所字

馬毛縮如蝟　六臣本毛作步

結客少年場行

結客少年場行　樂府詩集云漢長安少年殺吏受財報仇相與探丸為彈探得赤丸斫武吏探得黑丸殺文吏尹賞為長

安令盡捕之長安中歌曰何處求子死桓東少年場生得諒不謹枯骨復何葬按結客少年場言少年時結任俠之客爲遊樂之場終無成也

注 古日出東南行　南下當有隅字

注 燕丹太子　太字不當有陳曰燕丹子書名是也

注 東南城皐南伊闕　何校城改成陳同各本皆誤

東門行

注 日出東門行　日字不當有各本皆衍

注 舂申君曰可異日　段校異改加日改曰按楚策本文是曰可加日異日者

注 有鴻鴈從東方來又以虛弓發而下之又鷩心未忘聞弦音引而高飛故創隕　鴻當作間各本皆誤尤本隕作怯胡公攷

與曰令楚策作隕怯字當是抎之誤隕抎同字陳校隕下添也字亦據楚策今楚策無弓字忘作去閩弦音引作閩弦者皆誤

將去復還訣　何曰復還一作還復

行子夜中飯　六臣本校云飯善作食誤也

苦熱行

注苦熱但曝霜　霜當作露各本皆誤

注廣五里　毛本五字上衍曰字

吹蠱痛行暉注行旅之光輝也　五臣痛作病頁注可證楊氏愼曰南中畜蠱之家蠱昏夜飛出飲水光如曳彗所謂行暉也注非

鄣氣晝熏體　五臣鄣作瘴向注可證按淮南子墬形訓障氣

參啗後漢書楊終傳嘵毒古書皆不作癠字也

注莤草名有毒　張氏雲璈曰爾雅翼莤米可以爲飯生水田中爾雅所謂皇守田也莤實可食不應如是之毒恐別是一

莤草

渡瀘皆具胏　六臣本校云胏善作肥誤也

伏波賞亦微 注 馬援爲伏波將軍　金氏甡曰史記元鼎五年封南越路博德爲伏波將軍伏波南征不自馬援始也後漢書馬援傳謂孟冀曰昔伏波將軍路博德

財輕君尙惜　五臣財作爵向注可證孫氏志祖曰据注引韓詩外傳語不必從五臣作爵

注宋燕相齊還逐　胡公攷異曰遂當作逐還逐謂旋被斥逐也今韓詩外傳作見逐逐字是見字恐非

白頭吟

玷白信蒼蠅　六臣本玷作點玉臺新詠亦作點

漢帝益嗤嫫　余曰飛燕外傳飛燕緑主家大人得入宮中宮中素幸者從容閒帝帝曰豐若有餘柔若無骨遷延謙畏若遠若近禮義人也寧與汝曹婢脅肩者比耶案飛燕外傳後出僞書李所不見余引之非

放歌行

習若不言非　五臣非作排濟注可證

注崔元始正論永甯詔曰　困學紀聞十三云永甯漢安帝年號元始崔寔字也後漢紀不載此語

賢君信愛才　注郭象注曰　六臣本信作言象下有莊子二字

將起黃金臺　齊東野語云黃金臺之名始見於此然史記止

云爲隗宮而師事之初無臺字新序通鑑皆言築宮不言臺
孔文舉論盛孝章書曰昭築臺以延隗又無黄金字李注引
王隱晉書段匹磾討石勒屯故燕太子丹黄金臺又引上谷
圖經云黄金臺在易水東南十八里昭王置千金臺上以延
天下之士白氏六帖亦云燕昭王置千金於臺上以延天下
士謂之黄金臺唐人相承用之

今君有何疾臨路獨遲迴　毛本誤脫此二句

升天行

勝帶侶王城　勝帶不可解向注勝帶謂勝冠帶時也或曰疑
當作紳帶六臣本校云侶善作宮非也

注猶遲拏也　今孟子遲下有之字本書詠史王注引作猶反
拏也

脫志重長生　六臣本志作至

冠霞登彩閣解玉飲椒庭　向注冠霞謂從仙解玉謂去任何曰解玉謂服玉屑也案周禮王齋則共食玉注玉是陽精之純者食之以禦水氣是古本有服玉之說其後乃爲修養家所襲也

暫遊越萬里近別數千齡　金氏甡曰別賦暫遊萬里少別千年江鮑微有後先詞語不無沿襲

注先生隨神士還代　何校士改女是也各本皆誤

注故秦氏作鳳女詞　胡公攷異曰詞當作祠各本皆誤

謝元暉鼓吹曲

金陵帝王州　林先生曰張勃吳錄諸葛亮覩秣陵山阜歎曰鍾山龍蟠虎踞帝王之都也

注兩京賦序曰　京當作都各本皆誤毛本兩誤作西

文選旁證卷二十五

長樂梁章鉅撰

卷二十八下　繆熙伯挽歌

注高帝台田横至尸鄉自殺從者不敢哭而不勝哀故爲此歌

何曰風俗通義言漢末時賓婚嘉會皆作魁壘酒酣之後續以挽歌又後漢書周舉傳大將軍梁商大會賓客讌於洛水酒闌唱罷繼以薤露之歌盖漢末尤尚之故魏武父子皆有此作蘇文云薤露今挽歌也宋玉對問已有陽阿薤露矣推而上之左傳公孫夏命其徒歌虞殯杜注送葬歌曲也謂挽歌始於田横賓客恐不然矣按何氏此說亦本世說注

注生之高堂之上　陳校生改坐各本皆誤

注天地生也存　何校生也二字互乙各本皆倒

注七萃之士曰自古有死生　今穆天子傳云七萃之士葽豫上諫於天子曰自古有死有生

陸士衡挽歌詩

殯宮何嘈嘈哀響沸中闈　何曰按虞殯本謂啟殯將虞之歌此爲得其本意也

中闈且勿讙　六臣本讙作諠

注是葽坐奠於兩楹之間　奠字不當有各本皆衍

友朋自遠來　注子曰友朋自遠方來　論語釋文有或作友按六臣本注友作有或據今論語改之

注乘其四駱　陳校乘其改躔彼各本皆誤

殲子非所能　六臣本殲作殺何曰此用芊尹申亥殺二女殉靈王事按良注欲以身殉子亡沒甚易獨救子不能致焉則

五臣亦作救況前後予字皆指死者而言殺字恐誤

廣霄何寥廓　五臣廣作壙翰注可證六臣本霄作宵

注海水經曰東海中有山焉名度索上有大桃樹東北瘦枝名曰鬼門萬鬼所聚　海水經當是山海經之誤何校水改東朔公孜與又疑爲外字形近之誤但今山海經無此語惟後漢書禮儀志注引山海經曰東海中有度索山上有大桃樹蟠屈三千里其卑枝門曰東北鬼門萬鬼出入也與此畧同

妍姿永夷泯　五臣姿作骸向注可證

壽堂延魑魅　依注堂當作宮

流離親友思　六臣本此首在重阜何崔嵬首之前按此句與第一首末句相承接六臣是也

注孔子爲明器者　陳校爲上添謂字各本皆脫

悲風激行軌　注或作鼓　五臣激作鼓翰注可證

陶淵明挽歌詩

嚴霜九月中　余曰趙泉山曰嚴霜九月中與自祭文律中無射之月相符知挽歌亦將逝之時所作

荆軻歌

荆軻　注史記曰荆軻衛人　余曰博物志荆軻字次非渡江鮫夾船次非斷其頭而風波靜按江賦李注引呂覽佽飛荆人茲先似誤或傳聞異辭

祖送於易水上　元和郡縣志易水一名故安河出易縣西燕太子丹送荆軻易水上即此樂府詩集此篇作渡易水

宋如意　余曰燕丹子宋意脈勇之人怒而面青按淮南子泰族訓云高漸離宋如意爲擊筑而歌水經易水注云高漸離

擊筑宋如意和之新論辨樂云荆軻如秦宋意擊筑陶靖節詠荆軻詩亦云宋意唱高聲而史記戰國策俱逸其名

漢高祖歌

留置酒沛宮　五臣無酒字銑注沛高祖之里故以置宮按史記漢書皆有酒字銑注去酒字乃曲爲此說不可從

發沛中兒得百二十人　漢書禮樂志高祖過沛與故人父老相樂醉酒歡哀作風起之詩令沛中僮兒百二十人習歌之至孝惠時以沛宮爲原廟皆令歌兒習吹相和常以百二十人爲員文景之間禮官肄業而已

劉越石扶風歌

朝發廣莫門　注洛陽城廣莫門　許氏宗彥曰永嘉元年冬琨始爲并州刺史由洛赴并爾後不復至洛矣此詩之作當在

永嘉六年琨收兵常山中山晉陽被襲之將或建興三年自飛狐奔薊時廣莫門盡晉陽舊處有此門名必非洛陽城門也狄之廣莫於晉爲都見左傳并州之廣莫門或取此義

莫宿丹水山　水經沁水注云上黨記曰丹水出長平北山南流秦坑趙衆流血丹川由是俗名爲丹水又東南流注於丹谷卽劉越石扶風歌所謂丹水者也

發鞍高岳頭　何曰發鞍之義未詳張氏雲璈曰晉書袁瓌傳有廢鞍覽卷投戈吟詠之句此或亦作廢鞍

歸鳥爲我旋　六臣本歸作飛

惟昔李騫期　注騫與愆通也　五臣騫作愆銑注可證

我欲競此曲　六臣本競作竟是也此傳寫誤注同

陸韓卿中山王孺子妾歌

注 詔賜中山靖王噲及孺子妾並未央才人 胡公攷異曰何校王下添子字陳同又並冰誤是也此所引藝文志攷證按師古注云孺子王妾之有品號者也妾王之眾妾冰其名才人天子內官與如淳說異又樂府詩集云按謂以歌詩賜中山王及孺子妾未央才人等爾槩言之故云及也而陸厥作歌乃謂之中山孺子妾失之

注 西都賓曰視往昔之遺館 此西京賦語視當作覛

注 泣魚是龍陽非安陵疑陸誤也 案宋吳聿觀林詩話亦辨此誤以為新得益宋時五臣盛行不知李注先有此論也

賤妾終已矣 六臣本終作恩矣作耶

卷二十九 古詩一十九首

古詩十九首 姜氏臯曰唐汝諤古詩解以十九首列於蘇李

之前蓋不知冉冉孤生竹為傅毅作而鍾嶸詩品又謂去者日以疎客從遠方來二首舊疑建安中陳思王所製

注 古詩蓋不知作者或云枚乘　紀文達公曰文心雕龍云古詩佳麗或稱枚叔按行行重行行青青河畔草西北有高樓涉江采芙蓉庭中有奇樹迢迢牽牛星東城高且長明月何皎皎八首玉臺新詠皆題枚乘而先後次第又與文選不同滄浪詩話謂玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另為一首然宋本仍不分為二至文章正宗乃刪存七首則強作解事耳

注 驅馬上東門　馬當作車困學紀聞十八引亦誤作馬

各在天一涯　六臣本校云善作一天涯胡公攷異曰李陵詩各在天一隅蘇武詩各在天一方句例相似作一天誤

胡馬依北風　玉臺新詠依作嘶紀文達公曰此以一南一北

申足各在天一涯意以起下相去之遠作依爲是又曰胡馬二句有兩出處一出韓詩外傳卽善注所引不忘本之意也一出吳越春秋胡馬依北風而立越燕望海日而熙同類相親之意也皆與此詩意別注家引彼解此遂致文義窒礙

盈盈樓上女 注廣雅曰嬴容也盈與嬴同 朱氏珔曰廣雅釋訓嬴嬴容也嬴卽釋詁之嬴好也重言則曰嬴嬴郭璞注方言嬴言嬴嬴也此與下盈盈一水間並同音假借字

注韓詩曰纖纖女手可以縫裳 姜氏皐曰詩葛屨曰摻摻女手可以縫裳傳曰摻摻猶纖纖也說文作攕好手兒引詩曰攕攕女手其作摻者段氏玉裁以爲非是遵大路傳摻擥也是摻字自有本義也薛君云纖纖女手之貌

游戲宛與洛 困學紀聞十八云驅馬上東門游戲宛與洛辭

乘東都非盡是乘作

注飄颻謂之焱　胡公攷異曰飄當作飆各本皆譌飆颻卽扶搖字釋文可證

轗軻長苦辛　六臣本轗作坎

注年旣過太半然轗軻不遇也　胡公攷異曰此當作年旣已過太半兮然轗軻而留滯王逸曰轗軻不遇也此引七諫文

西北有高樓　洛陽伽藍記以高陽王雍之樓當之未知何據

無乃杞梁妻　何曰水經注引琴操曰殖死妻援琴作歌曰悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知

注宋玉長笛賦曰　長字不當有

願爲雙鳴鶴　六臣本鳴鶴作鴻鵠玉臺新詠亦作鴻鵠

玉衡指孟冬　何曰此其太初以前之詩乎張氏庚古詩十九

首解云史記天官書斗杓指夕衡指夜魁指晨堯時仲秋夕杓指酉衡指仲冬此言衡指孟冬則是杓指申爲孟秋七月也然白露爲八月節促織鳴東壁即豳風八月在宇義元鳥逝又即月令八月元鳥歸然則此詩是八月之交舊注以爲孟冬者謬也雖陽吳氏據歷家歲差之法以爲漢去堯時二千餘年此時仲秋杓當指申衡應指孟冬此說亦未盡然蓋今時仲秋杓猶指酉也

注鄭元曰同門曰朋　論語集解引作包曰按公羊定四年傳同門曰朋同志曰友疏以爲倉頡篇又漢書司馬遷傳云李陵非汝同門之朋同志之友乎

冉冉孤生竹注　文心雕龍云孤竹一篇傅毅之詞

兔絲附女蘿注　毛萇詩傳曰女蘿松蘿也毛詩草木疏曰今松

蘿蔓松而生而枝正青兎絲草蔓延草上黃赤如金與松蘿殊異又然是異草故曰附也　按今本毛詩傳女蘿下有兎絲二字李氏補平曰女蘿施於松上即爲松蘿所疑者兎絲耳楚辭山鬼篇被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兎絲也又曰薜荔女蘿皆無根緣物而生既云緣物則不僅蔓連草上雖竹木亦可古詩一物雙舉亦猶劉越石詩以宣尼孔某並言下句兎絲生有時即專言兎絲不復言女蘿是古詩亦以爲一物也古詩此何及郭景純游仙詩綠蘿結高林女蘿辭松栢陸士衡悲哉行女蘿亦有託李注四引此傳皆云女蘿松蘿也並無兎絲字今正義本女蘿下有兎絲乃後人依爾雅之文附益之不知毛傳正不必全依爾雅也

軒蓋亦何爲　丹鉛餘錄云文選范雲古意詩注引此作擬何

爲擬字勝亦字

庭中有奇樹　六臣本中作前玉臺新詠亦作前

此物何足貢　注貢或作貴　五臣貢作貴翰注可證

脈脈不得語　注爾雅曰脈脈相視也　五臣作眽眽良注可證

說文繫傳眽字引作眽眽不得語廣韻嘆字引作嘆嘆不得

語注中視字不當有說詳魯靈光殿賦

注順彼長道　順上當有又曰三字

晨風懷苦心　陸璣疏晨風一名鸇似鷂青黃色燕頷鉤喙嚮

風摇翅乃因風飛急疾擊鳩鴿燕雀食之陳氏啟源曰周南

之鳲鳩鶻也卽爾雅之鳲秦風之晨風鸇也

注漢書景帝曰　陳校景改武

燕趙多佳人　張鳳翼本以此下另起爲一首如文達公曰此

下乃無聊而托之遊冶即所謂蕩滌放情志也陸士衡所擬可以互證張本以爲變亂不足爲據王氏士正古詩選云古詩十九首文選作二十首分東城高且長燕趙多佳人爲二首今文選不分不知王所見何本或即據張本也

被急知柱促　與上傷局促韻複

馳情整中帶　五臣中作巾翰注可證紀文達公曰儀禮有中帶鄭注中帶若今褌襂則作巾爲誤

注說文躑躅住足也　今說文蹢住足也躅蹢躅也按此引躑亦當作蹢下云躑躅與蹢躅同可證

驅車上東門遙望郭北墓　孫氏鑛曰此亦是東都詩上東門郭北墓正是北邙張氏庚引雒陽與氏曰上東門長安東門名郭北西都之北郭非東都之北邙也

潛寐黃泉下　六臣本潛寐作寐潛

注　白紈素出齊　胡公考異曰白字應去前怨歌行注引無

生平不滿百常懷千歲憂晝短苦夜長何不秉燭遊　趙氏翼曰此謂爲樂當及時也然新唐書李石對文宗曰人生不滿百常懷千歲憂晝不逢時也晝短苦夜長闇時多也何不秉燭遊勸之照也則又作勸勵解

何能待來茲　注　茲年　困學紀聞十八左傳今茲注云此歲也僖十六年傳注李注引呂氏春秋見士容篇任地篇桂氏馥曰來茲卽來今漢書杜業上書深思往事以戒來今閻氏若璩曰趙注孟子今茲未能爲今年未能盡去亦以茲爲年

仙人王子喬難可與等期　六臣本仙誤作小與作以

蟪蛄夕鳴悲　六臣本夕作多玉臺新詠亦作多

聘聯以適意引領遙相睎　胡公攷異曰六臣本校云善無此二句此或尤本校添但依文義恐不當有

孟冬寒氣至　劉氏履曰玉衡指孟冬非夏之孟冬漢襲秦制以十月為歲首漢之孟冬夏之七月也至孟冬寒氣至北風何慘慄益漢武已改用夏時矣三代改朔不改月古人辨證博引經傳多矣獨未引此耳

四五詹兔缺　注詹與占同古字通　五臣詹作蟾缺注可證胡公攷異曰詹作占注謂元命苞之詹與此詩之占同也

注爾詞之終耳　六臣本耳作也胡公攷異曰之終二字係衍文後列王主簿怨情詩注引作爾詞也可證

著以長相思　注著謂充之以絮也　殼氏皐曰此見儀禮士喪禮著組繫何注也而趙德麟侯鯖錄遂謂被中著綿謂之長

相思綿綿之意緣被四邊綴以絲縷結而不解古被之制

抑因此詩而傅會之耶

淚下霑裳衣　六臣本淚下作下淚

李少卿與蘇武詩

風波一失所　初學記離別部引所作路

嘉會難再遇　本書送應氏詩注引遇作逢

念子悵悠悠　六臣本子作別

獨有盈觴酒　容齋隨筆云盈爲惠帝諱漢法觸諱有罪不應

陵敢用東坡云後人所擬可信也野客叢書云古文苑枚乘

柳賦盈玉縹之清酒玉臺新詠枚乘詩盈盈一水間觀此知

惠帝之諱當時亦有不避者

攜手上河梁　翁先生曰自昔相傳蘇李河梁贈別之詩蘇武

四章李陵三章皆載昭明文選然文選題云蘇子卿古詩四首不言與李陵別也李詩則明題曰李少卿與蘇武詩三首而其中有攜手上河梁之語所以後人相傳爲蘇李河梁贈別之作今卽以此三詩論之皆與蘇李當日情事不切史載陵與武別陵起舞作歌徑萬里兮五句此當日眞詩也何嘗有攜手上河梁之事卽以河梁一首言之其曰安知非日月弦望自有時此謂離別之後或尚可冀其會合耳不思武旣南歸卽無再北之理而陵云丈夫不能再辱亦自知決無還漢之期此則日月弦望爲虛詞矣又云嘉會難再遇三載爲千秋蘇李二子之留匈奴皆在天漢初年其相別則在始元五年是二子同居者十八九年之久矣安得僅云三載嘉會乎就此三首其題明爲與蘇武者而詞意尚不合如此況蘇

四詩之全不與李相涉者乎藝林相傳蘇李河梁之別蓋因李詩有攜手河梁之句可為言情敘別之故實猶之許彥周詩話云燕燕于飛一篇為千古送行詩之祖也而蘇李遂在異域尤動文人感激之懷故魏晉以後遂有擬作李陵答蘇武書者若漢本傳載月證之皆有所不合而詞場口熟亦不必一一細繩之矣

悢悢不得辭　五臣悢悢作恨恨向注詳前證六臣本得作能桂氏馥曰五臣注恨恨相戀之情按悢悢即戀戀言誠欵也慕容翰謂逸豆歸追騎曰吾居汝國久悵悢不欲殺汝

注若張弓弛弦也　弛當作施

蘇子卿古詩

注為栘中監　毛本栘誤作移

注四海之內皆爲兄弟　皇侃論語義疏本皆下有爲字盧鉞論和親章引亦有爲字

昔爲鴛與鴦今爲參與辰　昔者常相近邈若胡與秦　初學記離別部引此詩誤作李陵贈蘇武按古文苑別有蘇武答李陵詩一首又別李陵一首中有雙鳧俱北飛四句初學記亦亦誤作李陵答蘇武又按蘇李古詩後人疑之者多古文苑所載李陵詩成篇者六又佚句六本書注皆屢引之此外如三國詩注及安陸王碑注並引李陵詩曰嚴父潛長夜慈母去中堂王明君辭注引李陵詩曰行行且自割無令五內傷陸士衡擬古詩注引李陵詩曰招搖西北馳天漢東南流江文通雜體詩注引李陵詩曰何以慰我心與孫皓書注及檄豫州注辯亡論注並引李陵詩曰幸託不肯軀且當猛虎步

皆古文苑所未載不知從何處採取姑附輯於此梁李所見自如此今李陵不肯嘔且當猛虎步二句在古文苑孔融雜詩第一首中乃宋孫巨源所集故不與唐引同 錢氏大昕曰五言之興必不在景武之世觀漢書李陵置酒起舞作歌初非五言則知河梁倡和爲後人依託不待盈觴之語犯漢諱始疑其作僞也枚叔又在蘇武之前班史不言有五言詩其爲贋說更無容辨矣

遯若胡與秦 何曰史記大宛列傳宛城中新得秦人知穿井當時塞外謂中國人爲秦人猶魏以後謂中國爲漢人也胡與秦中外之辨非胡越比此以喻遠人意本不爲少卿也

絲竹厲清聲 六臣本聲作音

征夫懷往路又行役在戰場 玉臺新詠往作遠行作征本書秋胡詩注引上句作行人懷遠路

死當長相思　姜氏皋曰王氏士正古詩選云長相思玉臺新詠作留別妻今按宋陳玉父本仍作長相思也王氏所見殆據馮舒校本紀氏容舒考異云明人重刻鼠亂彌多是也

馥馥我蘭芳　劉氏履曰我當作秋

芬馨良夜發　五臣芬作芳濟注可證

寒冬十二月晨起踐嚴霜　六臣本踐作凝何曰漢書本傳武以始元六年春至京師則與少卿泣訣在五年之冬也

俯觀江漢流仰視浮雲翔　余曰東坡答劉沔書曰李陵蘇武贈別長安詩有江漢之語而蕭統不悟按四詩第三首決為奉使別家人之作前二首似是送別非武自遠行此篇詞旨渾含又總曰古詩何以知其必爲長安贈別乎蔡寬夫詩話又云安知武未嘗至江漢耶何曰江漢浮雲一去不復返一

分不復合以此別離不必泥江漢之地爲疑
山海隅中州　六臣本海隅作隅海
張平子四愁詩
張衡不樂　學林云此序非衡自作豈有爲相而斥言國王驕
奢又自稱下車威嚴郡中大治者按後漢書張衡傳知此乃
史詞也詞有不同益撰後漢書者非一家編衡集者增損之
耳玉臺新詠無序益彼書例不應有
久處機密　翰注時爲太史令主天文元象故稱機密
注　既元嘉七年　六臣本元嘉作永建是也
魏郡豪右李竟文類曰　右字不當有此所引皆帝紀文類當
作顏胡公考異曰此又見霍光傳亦無右字蓋意取文類注
以解豪右自在下不知者誤並添

屈原以美人爲君子　六臣本屈上有依字是也此殿

一思曰　玉臺新詠本各首起處均無此三字

注漢書曰有太山郡　曰字不當有或是志字

美人贈我金錯刀　藝苑雌黃云錯刀以黃金錯其文一刀直五千王氏士正引碧里雜存云在京師買得古錯刀三枚形如今之剃刀其上一圈如圭璧之形中一孔即貫索之處

路遠莫致倚逍遙　瑜注倚立而逍遙不得也桂氏馥曰下文倚惆悵倚踟蹰倚增歎皆語詞倚與猗通詩河水淸且漣猗書斷斷猗疏云猗者足義之詞不爲義也莊子而我猶爲人猗漢書猗違者違戚詩衛風猗重較兮釋文猗依也小雅兩驂不猗疏不相依皆猗倚相通之證五臣膽說不可從

美人贈我金琅玕　五臣金作琴良注可證玉臺新詠亦作琴

欲往從之隴坂長　水經渭水注云汧水有二源一水出縣西山謂之小隴山巖嶂高嶮不通軌轍故張衡四愁詩曰我所思兮在漢陽欲往從之隴阪長

注漢書曰天水郡　何校漢上添續字

注直裾謂之襜褕　釋名荆州謂禪衣曰布襹亦曰襜褕言其襜襜宏裕也急就篇師古注襜褕直裾禪衣謂之襜褕取其襜襜而寬裕

注說文曰佩巾也　陳校曰下添巾字

何以報之青玉案　余曰案古盌字按宋曾懿耳目志孟光舉案齊眉俗直謂之几案呂少衛語林云案古椀字故舉與眉齊張衡四愁詩何以報之青玉案謂青玉椀也楊慎丹鉛總錄亦主是說今按周禮攷工記案十有二寸棗㮚十有二列

戴氏震曰案者梡禁之屬儀禮注曰梡之制上有四周下無足禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸此以案承璣栗宜有四周漢制小方案局足此亦宜有足段氏玉裁曰說文云几屬則有足明矣今之上食木槃近似惟無足耳戴氏稱於禮者而於案之有足無足未能定蓋偶忘明堂位俎用梡嶡之註也註云梡形四足如桉嶡則加橫木於足中央爲橫距之形合觀禮經諸解既言禁梡如案卽可知案形方有四足爲承器之物也　姜氏皋曰急就篇檷杅槃案桮閜盌蠡梡並稱可見各爲一器也廣雅釋器案謂之檷又曰盌[illegible]鈋梡盂也亦未嘗混案與梡爲一　且各字書亦未載梡字文選注青玉案先取恐倚之意是周禮掌次匱案之案也又引楚漢春秋漢王賜臣玉案之食是卽槃案之案也史記萬石君

對案不食漢書霍后傳親奉案上食鹽鐵論文杯畫案東觀
記杯案食物大小重疊又魏鏞表奉案前跪曹操別傳至以
頭設杯案中似皆同於後漢書孟光之案玉篇以几屬食器
進釋廣韻引史記趙王張敖自持案進食又引曹公作欹案
卧視書是亦兩解要不若據禮經梨梡以訓案爲確耳

王仲宣雜詩

與寫憂思情　六臣本與寫作寫我

劉公幹雜詩

職事相塡委又從爾浮波瀾　六臣本相作煩從爾浮作爾從
遊學林云從爾浮波瀾此以去聲用瀾也他如陸士衡樂府
舊齒多凋喪以平聲用喪字爲顧彥先贈婦素衣化爲緇以
上聲用緇字左太沖雜詩歲暮常慨慷以平聲用慷字顏延

年登巴陵城樓詩前勝京臺囿以入聲用囿字劉越石答盧
諶詩昔在渭濱叟以平聲用叟字江淹望荆山詩雲霞肅川
漲以平聲用漲字此類甚多

魏文帝雜詩

注毛詩曰展轉不寐　朱氏珔曰詩無此語當原作毛詩曰展
轉反側又曰耿耿不寐而今本有脫文耳

鬱鬱多悲思　六臣本悲作愁

南行至吳會　六臣本南行作行行是也此傳寫誤

曹子建朔風詩

朔風　翰注將爲東阿王在濟燕北思歸故有此詩

昔我初遷　良注初遷謂遷出濟時

朱華未希又素雪雲飛　六臣本朱誤作未雲作云是也湖刻[illegible]

攷異曰各本作雲者皆傳寫誤案雪與朱華偶何云飛與朱肴偶何假令作雲殊乖文義

注 言君雖不至睿巳則豈得不言其誠著韻稿曰豈冀也 朱氏珔曰說文豈字一曰欲也又見部覬欲幸也覬从豈取意本書登樓賦注覬與冀同正合豈冀也之訓此注益以豈爲覬得下不乃衍字殆後人誤增否則與下引著韻不可通

雜詩

注 在鄄城思鄉而作 何校鄄改鄄陳同

轉蓬離本根 林先生曰子建有瑟瑟調歌辭云吁嗟此轉蓬居世何獨然緒云願爲中林草秋隨野火燔糜滅豈不痛願與根荄連詞意尤瞥證據此見魏志曹植傳裴注

天路安可窮 注 呂氏春秋曰風乎其高無極也 張氏雲璈曰

今呂氏春秋無此文孫氏星衍曰今下疑篇有皆字其深而不測也云云上下疑脫此句

食不充虛　本書張景陽雜詩注引同而今列女傳虛作口腹徵士誄注引又作充膓虛膓字近恐誤此注又引文子充虛振氣以說則虛字爲勝抱朴子自叙篇亦云食不充虛

注　武毅發洸髮　髮下當有結字

妾身守空閨　又飛鳥繞樹翔　又嗷嗷鳴索羣　玉臺新詠閨作房飛作孤嗷嗷作噭噭

注　生南國　此下當添兮　王逸曰南國大字

日夕宿湘沚　六臣本作夕宿瀟湘沚毛本作暮宿瀟湘沚　玉臺新詠作夕宿湘川沚

吾將遠行遊　六臣本遠行作行遠

臨牖御櫺軒　五臣御作仰翰注可證

注　音響何太悲　何太當作一何各本皆誤

情詩

游子歎黍離處者歌式微　朱氏珔之曰魏志蘇則傳植聞魏代漢發服悲哭此詩黍離式微情見乎辭

嵇叔夜雜詩

與爾剖符　何曰剖符乃同樂之意不謂仕也按此亦望文生義別無所據

傅休奕雜詩

條星依青天　五臣依作衣翰注條星布於天如人身著衣也義殊迂曲不可從

張茂先雜詩

固陰冥節升　六臣本固作涸

注　日昏東壁中　六臣本無日字是也此誤衍

情詩

晨月照幽房　五臣照作燭銑注可證玉臺新詠亦作燭

褋懷擁靈景　又　君歡惜夜促　五臣靈作虛惜作措翰注濟注可證玉臺新詠亦作虛作惜

拊枕獨嘯歎感慨心內傷　又　幾君知風寒　又　不曾遠別離　玉臺新詠拊作撫嘯作吟感慨作綿綿知作覺寒作飄不作未

陸士衡園葵詩

種葵北園中　劉氏履曰士衡由吳入洛故以種葵北園自比而露濯月輝物君之寵祿時逝歲暮物替之衰末且以沾感比齊王冏據比成都也又曰免死後尚為平原令內史故未

有豐條云云

注 說文曰蘙草木華盛貌也 今說文盛作垂

曹顏遠思友人詩

注 摠與職軍敗 毛本作遐職軍敗

霖潦淹庭際又心與迴飈俱 六臣本淹作沿飈作飄

清陽未可俟 毛本陽作揚 王氏世懋曰清揚當作青陽蓋對密雲淋濟言之本指日出猶言河清難俟耳 朱氏珔曰注引詩清揚婉兮并毛傳云清揚眉目之間也陽今作揚 惟說苑尊賢篇引作清陽 蓋揚可通陽 玉藻顛實揚休 疏 揚陽也 左氏文八年傳晉解揚 漢書古今人表作解陽 注例凡字異者多有某與某同之語而此無有或善本作揚不作陽乎

感舊

注 鳥皆集於苑 鳥當作人

郡士所背馳 六臣本作羣士皆背馳是也郡字叢傳寫誤

何敬祖雜詩

注 古長歌行曰昭昭素明月 長當作傷此見本書二十七卷

惟彼明月作月明

惆悵出游顧 六臣本出作綴

注 禮記曰德產之緻也精微 袁氏系曰今禮記禮器緻作致

注云密緻而精微也按詩彼都人士箋其情密致禮器鄭義

注緻致也釋文皆云致本作緻

王正長雜詩

注 毛詩曰春日遲遲倉庚喈喈 今詩出車春日句下尚有卉

木萋萋四字楚辭悼亂作鶬鶊兮喈喈也與正文字合

人情懷舊鄉客鳥思故林　六臣本人下無情字思下有舊字

袁道彥雜詩

注今書七志曰　汪氏師韓曰注引晉書有王儉今書七志按隋書經籍志史部簿錄篇今書七志七十卷王儉撰考南齊書王儉傳依七略撰七志四十卷在宋世隋多三十卷又名冠今書則在齊世李所見與隋志同

注袁據字道彥　余曰晉書據本姓棘其先避仇改焉

注於是乎知有天道可必乎　陳校重天道二字

注高誘曰聘問之　今呂氏春秋高注無此三字

羊質服虎文　尤本服誤作復

僕夫罷遠涉　六臣本罷作疲涉作陟

左太沖雜詩

秋風何洌洌　六臣本洌洌作烈烈

披軒臨前庭　文苑英華誤作唐太宗詩軒作衣案軒字李有

注五臣亦作軒英華作衣亦誤字耳

張季鷹雜詩

黃華如散金　此詩首句暮春和風應上句青條若總翠則黃

華自係春花吳氏震方謂即菜花張氏雲璈云唐以此句命

題士多以黃花爲菊合式者不滿數但將不知黃華何物而

當時所云合式者究何謂也

張景陽雜詩

庭草萋以綠　六臣本以並作已玉臺新詠亦作已

注名赤縣中州也　陳校中改神

離羣戀所思　六臣本戀作念

丹氣臨湯谷　五臣湯作暘濟注可證

輕風摧勁草凝霜竦高木　六臣本摧作推推高作喬

歐駱從祝髮　六臣本歐作甌是也此傳寫誤

注鄭元毛詩曰　六臣本詩下有箋字是也何陳據添

巴人皆下節　張氏雲璈曰下節蓋言節奏之最下者

朝發魯陽關　水經滍水注云魯陽關水逕魯陽關左右連山

插漢秀木干雲是以張景陽詩朝發魯陽關峽路峭且深

注及王遷爲刺史　陳校遷改粵下同

入闘鞞鼓聲　六臣本校云闘善作鬪蓋傳寫誤

捨我衡門依　五臣依作衣向注可證何云當從五臣

注欲注吾宮也今　胡公攷異曰今當作利各本皆譌此見吕

氏春秋召類篇

有㳌與南岑　注　㳌與岫同　陳曰據注㳌與岫同則詩中㳌字當作岫兼有江文通擬張黃門詩注可證胡公攷異曰岫字見釋文又韓詩作岫見外傳此因五臣作㳌以之亂善耳

注　說文曰山有穴曰岫　本書七啟注引下同字作岫今說文岫山穴也爾雅山有穴岫

注　說文曰森林叢木也　今說文森多木貌玉篇廣韻並云森長木貌無叢木之訓惟說文林字注云平土有叢木曰林

注　楚鄒牧　六臣本楚作禁是也此傳寫誤

注　風俗通曰劉向為孝成皇帝典校書籍皆先書竹為易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也　按今風俗通無此文前魏都賦讐校篆籀注引風俗通曰按劉向別錄云云今本風俗通亦無之臧氏琳曰西漢無紙故先書於竹簡有譌誤

刀刋削之及讐校已定則繕寫於緗素也

注 黑蝖黑虵也　元槧本毛本虵上脫黑字

注 王逸曰屏號起雨　元本曰下有豐隆雲師也楚辭曰八字是也各本皆脫

尺爐重尋桂　案說文梫桂也爾雅梫木桂尋桂疑是梫桂本書蜀都賦亦云木蘭梫桂也

在約不爽貞　又比足黔婁生　六臣本在作大足作之

注 井上有李螬食實者過半矣匍匐往將而食之三咽然後耳有聞目有見也仲子織屨妻辟纑以易之　今孟子實字在上食字下將下無而字見下無也字仲子作彼身易之下有也字論衡引半下無矣字匍匐作扶服見下有也字說文䋈傑引纑作𦆘

注不宜何也　今列女傳作不亦宜乎